

Sentido de la resolución: Fundada.

Visto el estado procesal del expediente número **DOT-26/AYTO SAN MIGUEL XOXTLA-02/2024**, relativo a una denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, interpuesto por **ANÓNIMO** en lo sucesivo el denunciante, en contra del **HONORABLE SAN MIGUEL XOXTLA, PUEBLA**, en lo continuo, sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES.

I. Con fecha seis de febrero de dos mil veinticuatro, fue remitida electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, una denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, que a la letra dice:

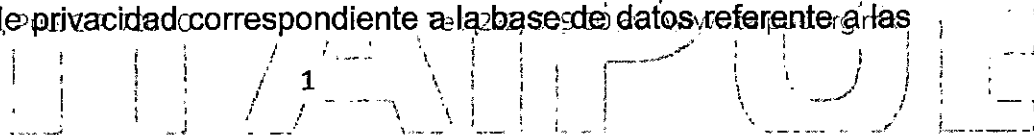
“Descripción de la denuncia:

“NO EXISTE INFORMACIÓN.

Título	Nombre corto	Ejercicio	Periodo.
77_XLV_2021. Instrumentos archivístico 2018-2020	Del formato.	A77FXLX 2023	Anual.”
Catalogo de disposición documental y guía simple de archivos.			

II. Por auto de siete de febrero de este año, la Comisionada Presidente de este Instituto, tuvo por recibida la denuncia, la cual fue asignada con el número de expediente **DOT-26/AYTO SAN MIGUEL XOXTLA-02/2024**, para su trámite correspondiente.

III. En proveído de catorce de febrero de dos mil veinticuatro, se admitió la denuncia; por lo que, se requirió a la Coordinación General Ejecutiva de este Órgano Garante, emitiera su dictamen respectivo y al sujeto obligado para que rindiera su informe justificado respecto del acto reclamado, en un plazo de tres días hábiles siguientes de que fueran notificados, asimismo, se indicó que el denunciante no ofreció pruebas, finalmente, se hizo del conocimiento de ésta el derecho que le asistía para manifestar su negativa a la publicación de sus datos personales, así como se puso a su disposición el aviso de privacidad correspondiente a la base de datos referente a las



denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, informándosele de la existencia, características principales, alcances y condiciones del tratamiento al que serían sometidos sus datos personales, de conformidad con Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla.

IV. Por acuerdo de fecha cuatro de marzo de este año, se tuvo por recibido el Dictamen emitido por la Dirección de Verificación y Seguimiento de la Coordinación General Ejecutiva de este Instituto ordenado en autos.

V. El día uno de abril del año en curso, se indicó que el titular de la unidad de transparencia del sujeto obligado rindió su informe justificado, anunció pruebas y en razón de lo informado, se solicitó a la Dirección de Verificación, un dictamen complementario, a fin de que se verificara si se encontraba publicada la información del artículo, fracción y periodo denunciado en el presente asunto.

VI. Con fecha once de abril de dos mil veinticuatro, se tuvo por recibido el dictamen complementario emitido por la Coordinadora General Ejecutiva de este Órgano Garante; por lo que, se continuó con el trámite de la denuncia. En ese sentido se admitieron únicamente las pruebas anunciadas por el sujeto obligado, mismas que se desahogaron por su propia y especial naturaleza por tratarse de documentales, toda vez que el denunciante no ofreció material probatorio.

Por otra parte, se asentó que los datos personales del denunciante no serían divulgados y finalmente se ordenó turnar los autos para dictar la resolución respectiva.

VII. El día veintitrés de abril del dos mil veinticuatro, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

CONSIDERANDO.

Primero. El Pleno del Instituto es competente para resolver la presente denuncia por incumplimiento a las Obligaciones de Transparencia, en términos de los artículos 6, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 12, fracción VII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1, 23, 37, 39, fracciones I, II, IX, X, y XV, 102 y 107, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; así como, Cuadragésimo Tercero, fracción V, de los Lineamientos Generales que Regulan el Procedimiento de Verificación de las Obligaciones de Transparencia; de Denuncias por Incumplimiento a las Obligaciones de Transparencia, y del Recurso de Revisión, así como de la Notificación y Ejecución de las Medidas de Apremio, previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en lo sucesivo Lineamientos Generales.

Segundo. La denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, es procedente en términos del artículo 102, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; así como, Trigésimo Quinto, de los Lineamientos Generales, toda vez que el denunciante alegó el incumplimiento por parte del sujeto obligado del artículo 77, fracción XLV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, respecto al ejercicio dos mil veintitrés.

Tercero. La denuncia interpuesta cumplió con todos los requisitos establecidos en lo dispuesto por el artículo 104, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; así como el numeral Trigésimo Séptimo, de los Lineamientos Generales.

Cuarto. La denuncia por el incumplimiento a las obligaciones de transparencia se interpuso vía electrónica, de conformidad con el artículo 105, fracción I, de la Ley

de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla y numeral Trigésimo Séptimo de los Lineamientos Generales.

Ahora bien, la Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado en su informe justificado señaló que se encontraba publicada la obligación de transparencia denunciada en tiempo y forma legal, por lo que, se analizará si en el presente asunto se actualizó el sobreseimiento establecido en el numeral Cuadragésimo Cuarto, fracción III, de los Lineamientos Generales.

En consecuencia, una vez hecha la acotación anterior y en investigación del hecho dado a conocer a través de la denuncia y con la finalidad de verificar si el sujeto obligado incurrió en incumplimiento a las obligaciones descritas anteriormente, se solicitó a la Coordinadora General Ejecutiva de este Instituto, el dictamen relativo a los hechos y motivos señalados por el denunciante, esto con fundamento en el numeral Cuadragésimo Segundo de los Lineamientos Generales.

En esta tesitura, oportunamente se emitió el dictamen requerido, el cual fue identificado con el número DV/23/2024, de fecha dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro, a través del cual, se estableció que una vez hecha la verificación virtual y el análisis respectivo, al ingresar al portal electrónico <https://plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/inicio>, se observaba que el sujeto obligado no había publicado la información respecto al artículo 77 fracción XLV de la Ley de Transparencia en el Estado de Puebla del ejercicio dos mil veintitrés, consistente en el cuadro general de clasificación archivística, catálogo de disposición documental, inventarios documentales, guía de archivo documental, programa anual de desarrollo archivístico, informe anual de cumplimiento y los dictámenes y actas de baja documental y transferencia secundaria, ya que no existía información publicada o en su caso una "Nota" mediante la cual se explique la falta de la misma, contraviniendo así lo establecido en el punto 1 de la fracción V del numeral Octavo de los Lineamientos Técnicos Generales.

Asimismo, en el dictamen antes mencionado, señaló que el sujeto obligado no publicó la obligación de transparencia denunciada, referente al índice de expedientes clasificados como reservados en relación a los semestres primero y segundo del ejercicio dos mil veintitrés, ya que no existía información publicada o en su caso una "Nota" mediante la cual se explique la falta de la misma, contraviniendo así lo establecido en el punto 1 de la fracción V del numeral Octavo de los Lineamientos Técnicos Generales.

Finalmente, el área respectiva indicó que, en términos a la tabla de actualización y conservación de la información del sujeto obligado, el formato que se analizaba se actualiza de manera anual y semestral, esto último en razón del índice de expedientes clasificados como reservados y no solo anual como fue denunciado, por tanto, la verificación que se realizó fue sobre el año dos mil veintitrés y los semestres primero y segundo del año pasado respectivamente.

No obstante, el sujeto obligado en su informe justificado señaló que se encontraba publicada la información denunciada, por lo que, se solicitó a la Coordinadora General Ejecutiva de este Órgano Garante, un dictamen complementario, el cual fue asignado con el número DV/23-1/2024, de fecha nueve de abril de dos mil veinticuatro, en el que reiteró su dictamen inicial e indicó que el formato denominado "SISTEMA DE ARCHIVOS", correspondiente a la fracción XLV (ANTERIOR) del artículo 77 de la Ley de Transparencia en el Estado de Puebla, fue sustituido por el formato denominado "CATALOGO Y GUÍA DE ARCHIVO", esto en razón a la reforma que sufrieron los Lineamientos Técnicos Generales el día veintiocho de diciembre de dos mil veinte, por lo que, se dejó de usar el primer formato mencionado, en consecuencia, es incorrecto que el sujeto obligado siga utilizando dicho formato.

Por tanto y toda vez que en los dictámenes inicial y complementario, emitidos por el área de Coordinación General Ejecutiva de este Instituto, concluyeron que no se

encontraba publicada la información relativa al artículo 77 fracción XLV de la Ley de

Sujeto Obligado: Honorable Ayuntamiento de San Miguel Xoxtla, Puebla.
Denunciante: Anónimo
Ponente: Rita Elena Balderas Huesca.
Expediente: DOT-26/AYTO SAN MIGUEL XOXTLA-02/2024.

Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, respecto al ejercicio dos mil veintitrés y por lo tanto o se modifica el acto, se concluye que no se actualiza la causal de sobreseimiento, establecida en la fracción III, del numeral Cuadragésimo Cuarto, de los Lineamientos Generales, en consecuencia, el presente asunto se estudiara de fondo.

Quinto. Con el objeto de tener claridad en el tratamiento del tema en estudio, en este punto se transcribirán los hechos acontecidos en el presente asunto.

En primer lugar, se indica que el denunciante interpuso la presente denuncia por el incumplimiento de la publicación de las obligaciones de transparencia respecto al artículo 77 fracción XLV de la de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, respecto al ejercicio dos mil veintitrés.

Por su parte, el sujeto obligado al rendir su informe justificado en tiempo y forma legal expresó únicamente que la denuncia resultaba improcedente, toda vez que la obligación de transparencia denunciada se encontraba cargada en la Plataforma Nacional de Transparencia.

En el dictamen inicial con número DV/23/2024, de fecha dieciséis de febrero de dos mil veinticuatro, emitido por la Coordinación General Ejecutiva de este Órgano Garante, se advierte lo siguiente:

“Por todo lo expuesto, fundado y motivado, se concluye:

...
TERCERO.- De conformidad con lo establecido en el considerando XVI, el sujeto obligado H. Ayuntamiento de San Miguel Xoxtla, no publicó la información respecto del artículo 77 fracción XLV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en relación al periodo anual, ejercicio 2023, de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla y a los Lineamientos Técnicos Generales, respecto de; Cuadro general de clasificación archivística, Catalogo de disposición documental, inventarios documentales, Guía de Archivo documental, Programa Anual de Desarrollo Archivístico, Informe Anual de cumplimiento y los dictámenes y actas de baja documental y transferencia secundaria, ya que no hay información publicada o en su caso una “Nota” mediante la cual se explique la falta de la misma, contraviniendo así lo establecido en el punto 1 de la fracción V del numeral Octavo de los Lineamientos Técnicos Generales.

Asimismo, el sujeto obligado H. Ayuntamiento de San Miguel Xoxtla, no publicó la información respecto del artículo 77 fracción XLV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, referente al índice de expedientes clasificados como reservados, en relación a los semestres primero y segundo del ejercicio 2023, ya que no hay información publicado o en su caso una "Nota" mediante la cual se explique la falta de la misma, contraviniendo así lo establecido en el punto 1 de la fracción V del numeral Octavo de los Lineamientos Técnicos Generales.

Es preciso indicar que de conformidad con la tabla de actualización y conservación de la información del sujeto obligado, el presente formato se actualiza de manera anual y semestral (solo respecto del índice de expedientes clasificados como reservados), y no solo anual como fue denunciado, por tanto la verificación realizada versó sobre el año 2023 y los semestres primero y segundo del ejercicio 2023, respectivamente."

Finalmente, en el dictamen complementario con número DV/23-1/2024, de fecha nueve de abril de dos mil veinticuatro, emitido por la Coordinación General Ejecutiva de este Órgano Garante, se advierte lo siguiente:

"Por todo lo expuesto, fundado y motivado, se concluye:

***...
TERCERO.- De conformidad con lo establecido en el considerando XVI, el sujeto obligado H. Ayuntamiento de San Miguel Xoxtla, no publicó la información respecto del artículo 77 fracción XLV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en relación al periodo anual, ejercicio 2023, de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla y a los Lineamientos Técnicos Generales, respecto de; Cuadro general de clasificación archivística, Catalogo de disposición documental, inventarios documentales, Guía de Archivo documental, Programa Anual de Desarrollo Archivístico, Informe Anual de cumplimiento y los dictámenes y actas de baja documental y transferencia secundaria, ya que no hay información publicada o en su caso una "Nota" mediante la cual se explique la falta de la misma, contraviniendo así lo establecido en el punto 1 de la fracción V del numeral Octavo de los Lineamientos Técnicos Generales.***

Asimismo, el sujeto obligado H. Ayuntamiento de San Miguel Xoxtla, no publicó la información respecto del artículo 77 fracción XLV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, referente al índice de expedientes clasificados como reservados, en relación a los semestres primero y segundo del ejercicio 2023, ya que no hay información publicado o en su caso una "Nota" mediante la cual se explique la falta de la misma, contraviniendo así lo establecido en el punto 1 de la fracción V del numeral Octavo de los Lineamientos Técnicos Generales.

Es preciso indicar que de conformidad con la tabla de actualización y conservación de la información del sujeto obligado, el presente formato se actualiza de manera anual y semestral (solo respecto del índice de expedientes clasificados como reservados), y no solo anual como fue denunciado, por tanto la verificación realizada versó sobre el año 2023 y los semestres primero y segundo del ejercicio 2023, respectivamente.

Finalmente, me permito comentarle que, el formato denominado "SISTEMA DE ARCHIVOS" correspondiente a la fracción XLV (ANTERIOR) del artículo 77 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, fue sustituido por el formato denominado "CATALOGO Y GUÍA DE ARCHIVO", lo anterior, como consecuencia a la reforma de los Lineamientos Técnicos Generales de fecha 28 de diciembre de 2020, por lo que se dejó de usar el formato denominado "SISTEMA DE ARCHIVOS", siendo incorrecto que el sujeto obligado H. Ayuntamiento de San Miguel Xoxtla, utilice dicho formato."


De lo anteriormente expuesto, corresponde a este Instituto determinar si existió o no incumplimiento a la publicación de la obligación de transparencia señalada en el capítulo III de la Ley de la materia en el Estado de Puebla.

Sexto. En este apartado se valorarán las pruebas ofrecidas por las partes dentro de la presente denuncia.

El denunciante no anunció material probatorio, por lo que, de su parte no se admitió ninguna prueba.

Por su parte el sujeto obligado ofreció como probanzas y se admitieron las que a continuación se señalan:

- **LAS DOCUMENTALES PÚBLICAS:** Consistentes en las copias simples

 de tres capturas de pantalla de la plataforma nacional de transparencia, en la cual se observa la obligación de transparencia establecida en el artículo 77 fracción XLV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA DE ACTUACIONES:** Consistente en todas y cada de las actuaciones que le favorezca dentro de la presente denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, la cual dada su naturaleza tiene valor probatorio pleno, de acuerdo con el artículo 336 Código de Procedimientos para el estado libre y soberano de Puebla aplicado supletoriamente al diverso 9 de la Ley de la Materia.

- **LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA:** En los términos en los cuales la ofrece, probanza que se valora de acuerdo con el numeral 350 del Código

de Procedimientos para el estado libre y soberano de Puebla aplicado supletoriamente al diverso 9 de la Ley de la Materia.

A las documentales publicas ofrecidas por la autoridad responsable, se les conceden valor probatorio pleno, en términos del artículo 335 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado aplicado supletoriamente al diverso 9 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Séptimo. En el presente caso, se observa que el día seis de febrero de dos mil veinticuatro, el denunciante remitió electrónicamente a este Órgano Garante una denuncia por incumplimiento de la publicación de obligaciones de transparencia, en contra del Honorable Ayuntamiento de San Miguel Xoxtla, Puebla, en el cual alegaba que dicho Sujeto Obligado no había publicado lo relativo al artículo 77, fracción XLV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, respecto al ejercicio dos mil veintitrés y el sujeto obligado, al rendir su informe justificado, expresó que se encontraba publicada la obligación de transparencia denunciada, en términos de ley.

Una vez establecido lo anterior y para mejor entendimiento de la resolución, se establece lo siguiente:

En primer lugar, en los dictámenes inicial y complementario, con números DV/23/2024 y DV/23-1/2024 de fechas dieciséis de febrero y nueve de abril, ambos de dos mil veinticuatro, el área de la Coordinación General Ejecutiva de este Organismo Garante, señaló que, el sujeto obligado no había publicado la información relativa al artículo 77 fracción XLV¹ de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, respecto al periodo anual de dos mil veintitrés, el cuadro general de

¹"ARTÍCULO 77 Los sujetos obligados deberán publicar, difundir y mantener actualizada y accesible en sus sitios web o en los medios disponibles de conformidad con el último párrafo del artículo 76, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la siguiente información:
XLV. El catálogo de disposición y guía de archivo documental, los instrumentos archivísticos y documentales, de conformidad con lo establecido en las disposiciones jurídicas aplicables".

clasificación archivística, catálogo de disposición documental, inventarios documentales, guía de archivo documental, programa anual de desarrollo archivístico, informe anual de cumplimiento y los dictámenes y actas de baja documental y transferencia secundaria, ya que no existía información publicada o en su caso una "Nota" mediante la cual se explique la falta de la misma, contraviniendo así lo establecido en el punto 1 de la fracción V del numeral Octavo de los Lineamientos Técnicos Generales.

Asimismo, el área respectiva, señaló que el sujeto obligado no publicó la obligación de transparencia denunciada, referente al índice de expedientes clasificados como reservados en relación a los semestres primero y segundo del ejercicio dos mil veintitrés, ya que no existía información publicada o en su caso una Nota" mediante la cual se explique la falta de la misma, contraviniendo así lo establecido en el punto 1 de la fracción V del numeral Octavo de los Lineamientos Técnicos Generales.

De igual forma, los multicitados dictámenes se señalaron que, en términos a la tabla de actualización y conservación de la información del sujeto obligado, el formato que se analizaba se actualiza de manera anual y semestral, por tanto, la verificación que se realizó fue sobre el año dos mil veintitrés y los semestres primero y segundo del año pasado respectivamente.

Finalmente, en el dictamen complementario la Coordinación General Ejecutiva de este Instituto, expresó que el formato denominado "SISTEMA DE ARCHIVOS", correspondiente a la fracción XLV (ANTERIOR) del artículo 77 de la Ley de Transparencia en el Estado de Puebla, fue sustituido por el formato denominado "CATALOGO Y GUÍA DE ARCHIVO", esto en razón a la reforma que sufrió los Lineamientos Técnicos Generales el día veintiocho de diciembre de dos mil veinte, por lo que, se dejó de usar el formato denominado "SISTEMA DE ARCHIVOS", en consecuencia, es incorrecto que el sujeto obligado siga utilizando dicho formato.

Dictámenes que cumplieron con todos los requisitos establecidos en el numeral Cuadragésimo Segundo, de los Lineamientos Generales, al contener el área

administrativa y funcionario público responsable de generar la información, así como las capturas de pantalla con las que sustentan éstos.

Por tanto y al tomar en consideración de manera literal los dictámenes de verificación ya citados, quedó acreditado que el sujeto obligado incumplió con su obligación general señalada el artículo 77 fracción XLV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, respecto al ejercicio dos mil veintitrés; en consecuencia, con fundamento en lo dispuesto en la fracción II, del numeral Cuadragésimo Cuarto de los Lineamientos Generales, la denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia promovida es **FUNDADA**, al acreditarse que no se encuentra publicada el artículo, fracción y ejercicio antes citado, por lo que, el sujeto obligado deberá llevar a cabo la publicación de dicha obligación de transparencia en términos de ley; y tiene que dejar de utilizar el formato denominado "**SISTEMA DE ARCHIVOS**", correspondiente a la fracción XLV (ANTERIOR) del artículo 77 de la Ley de Transparencia en el Estado de Puebla, en virtud de que el mismo fue sustituido por el formato denominado "**CATALOGO Y GUÍA DE ARCHIVO**", tal como se indicó en párrafos anteriores.

En ese sentido se apercibe al sujeto obligado para el efecto que, de no dar cumplimiento, a la presente resolución, se hará acreedor a una medida de apremio de las que señala el artículo 189, fracción III, de la Ley de la materia; lo anterior con la finalidad de garantizar la publicidad de la información ya referida.

PUNTOS RESOLUTIVOS.

Primero. Se declara **FUNDADA** la denuncia por incumplimiento a las obligaciones de transparencia, por las razones y los efectos establecidos en el considerando **SÉPTIMO**.

Segundo. Cúmplase la presente resolución en un término que no exceda de quince días hábiles contados a partir del día hábil siguiente al de su notificación.

Tercero. Se requiere al sujeto obligado para que, a través de la Unidad de Transparencia, dé estricto cumplimiento a la resolución, debiendo informar a esta Autoridad su cumplimiento, en un plazo no mayor de tres días hábiles.

Cuarto. Se instruye al Coordinador General Jurídico, para que a más tardar en diez hábiles siguientes de haber recibido el informe a que se alude en el resolutivo que antecede, verifique el cumplimiento de la resolución y proceda conforme lo establece la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla y los Lineamientos Generales.

Notifíquese la presente resolución al denunciante en el medio que señaló para ello y por oficio al Titular de la Unidad de Transparencia del Honorable Ayuntamiento de San Miguel Xoxtla, Puebla.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los Comisionados del Instituto de Transparencia Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, **RITA ELENA BALDERAS HUESCA; FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO** y **NOHEMI LEÓN ISLAS**, siendo la ponente la primera de los mencionados, en Sesión Ordinaria de Pleno celebrada en la Heroica Puebla Zaragoza, el día veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro, asistidos por Héctor Berra Piloni, Coordinador General Jurídico.


RITA ELENA BALDERAS HUESCA
COMISIONADA PRESIDENTE.


FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO
COMISIONADO


NOHEMI LEÓN ISLAS.
COMISIONADA.

Sujeto Obligado:

Honorable Ayuntamiento de San Miguel
Xoxtla, Puebla.

Ponente:
Expediente:

Rita Elena Balderas Huesca.
DOT-26/AYTO SAN MIGUEL XOXTLA-
02/2024.



HÉCTOR BERRA PILONI.
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO.

La presente hoja forma parte conducente de la resolución dictada en el expediente número DOT-26/AYTO SAN MIGUEL XOXTLA-02/2024, por unanimidad de votos de los comisionados del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, en Sesión Ordinaria de Pleno celebrada en la Heroica Puebla Zaragoza, el día veinticuatro de abril del dos mil veinticuatro.

PD2/REBH/ DOT-26/AYTO SAN MIGUEL XOXTLA-02/2024/ RESOLUCION